

# **dBrain : Sistema de información fiscal integrada para mejorar la gestión de finanzas públicas**



Div. de Información fiscal de MOSF

## Contenidos

### **I . Reforma de política fiscal**

### **II . Operación de dBrain (sistema digital de presupuesto y contabilidad )**

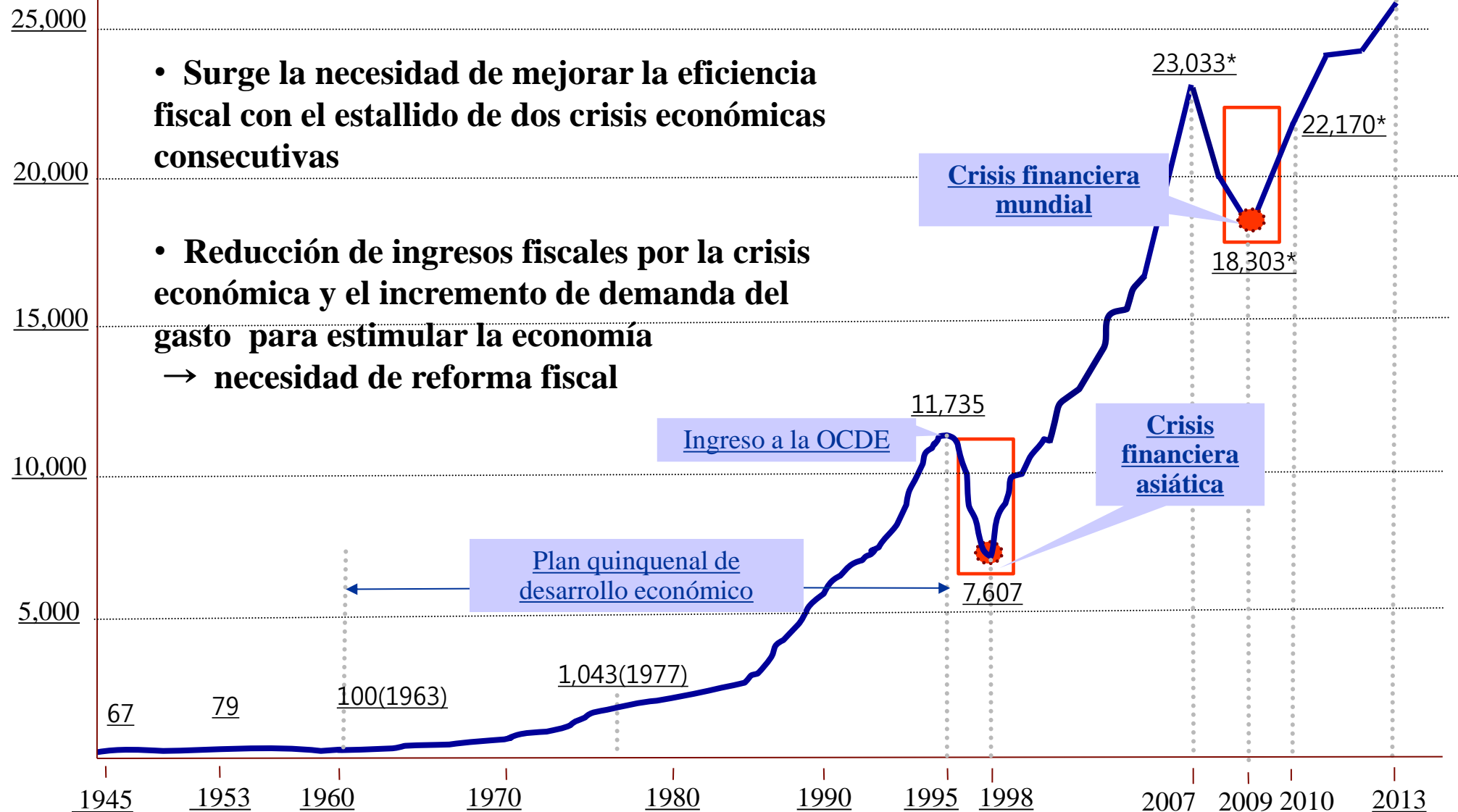
### **III. Principales resultados**

### **IV Desafíos para el futuro**

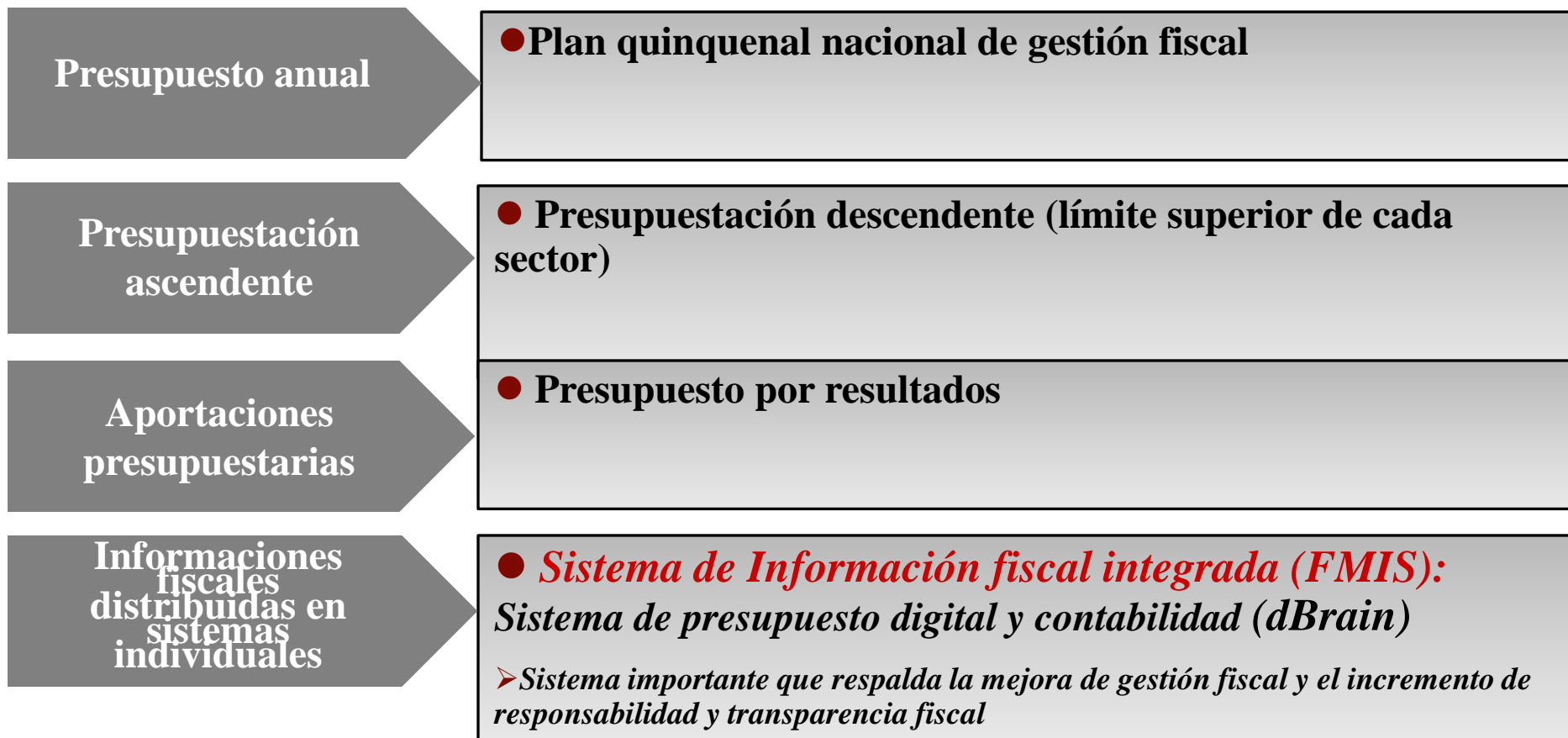
### **V. Conclusiones**

## I – 1. Antecedentes : Crisis económicas en 1997 y 2008

PNB per cápita (US\$)



## I – 2. 4 principales reformas fiscales



## Contenidos

---

**I . Reforma de política fiscal**

**II . Operación de dBrain**

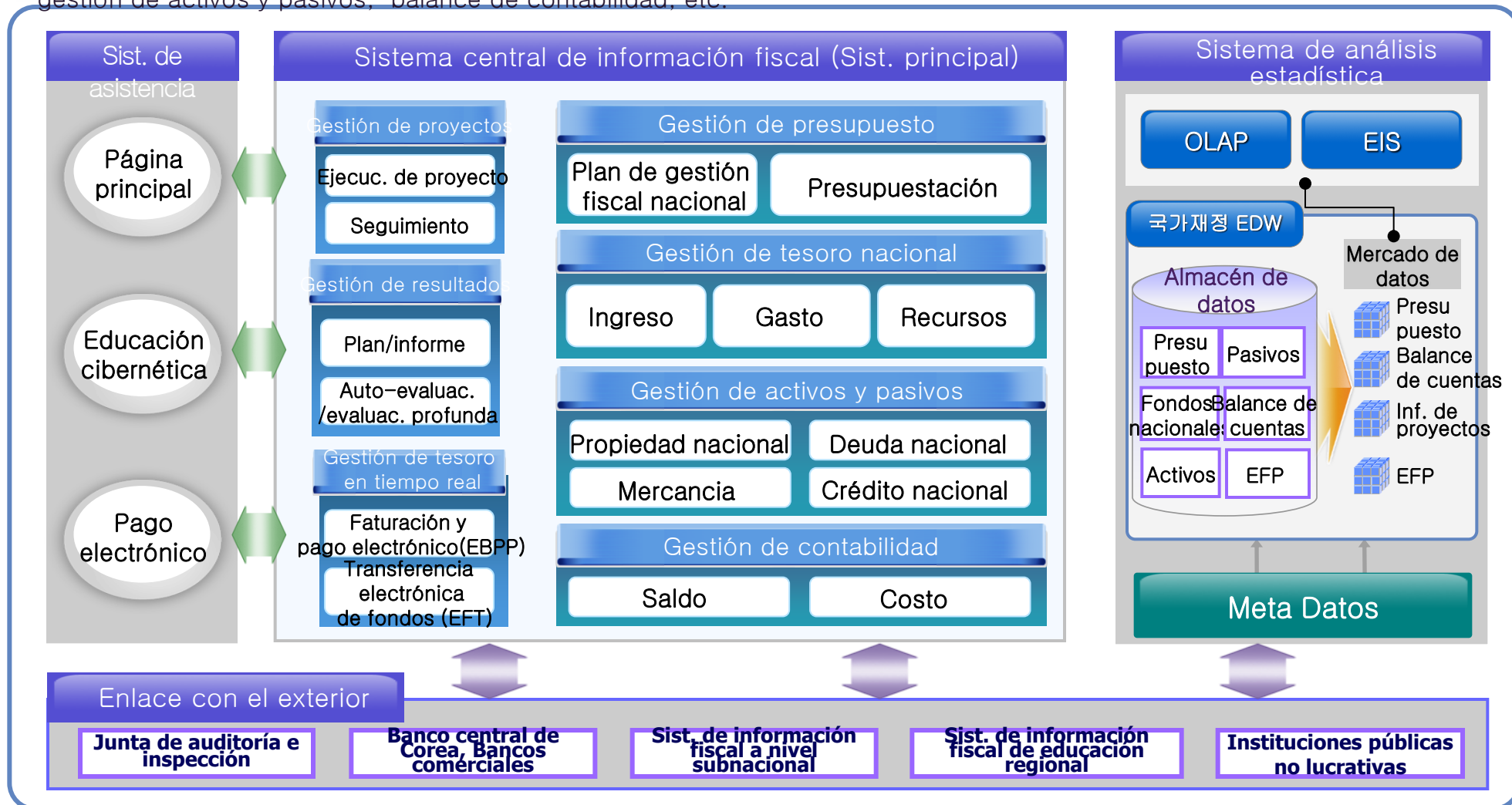
**III. Principales resultados**

**IV Desafíos para el futuro**

**V. Conclusiones**

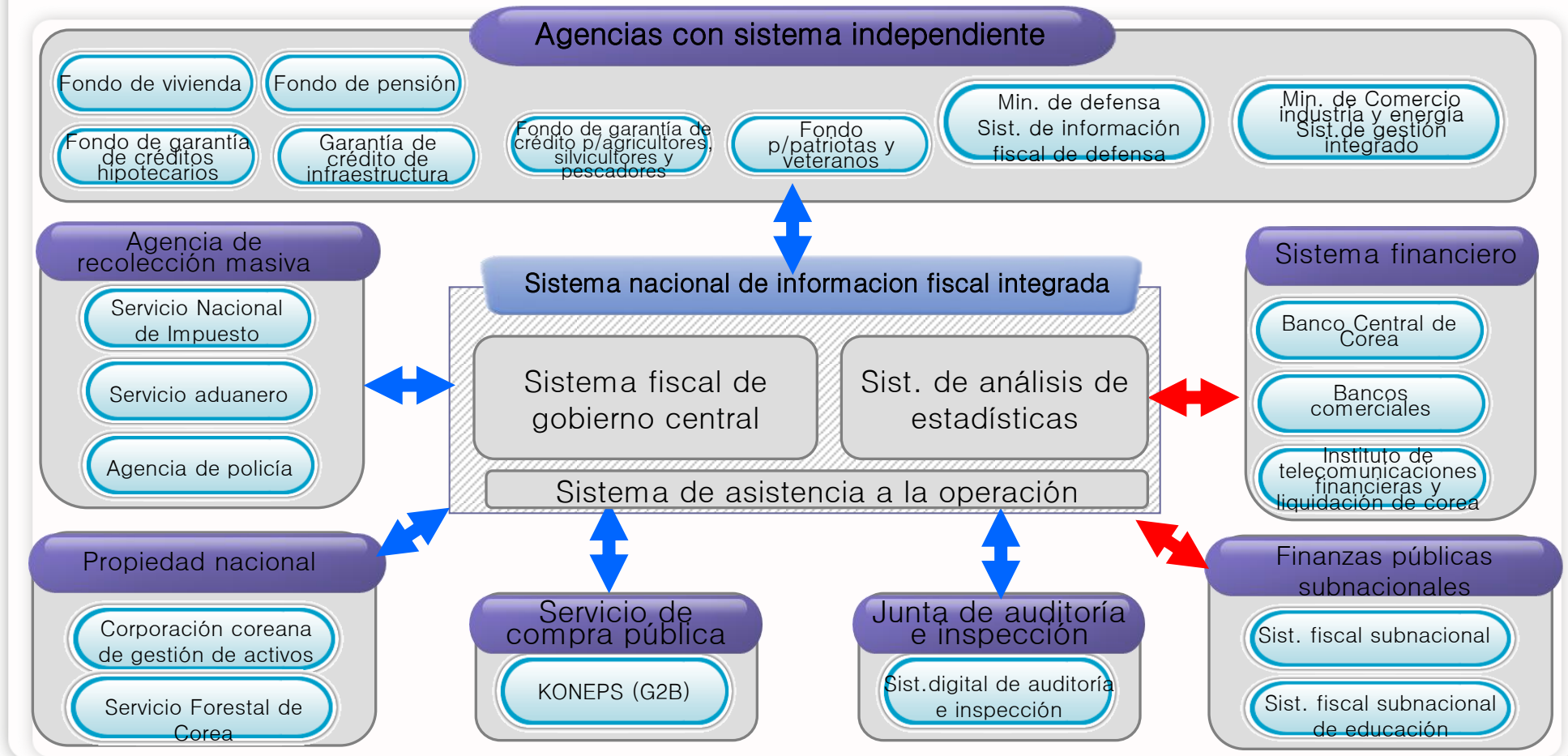
## II- 1. Integración del sistema

- Inicio de desarrollo del sistema:2004~2006, Operación del sistema: 2007, Costo de desarrollo: 60,000 millones de wones coreanos (S/W 30.000 millones, H/W:30.000 millones)
- Está compuesto por 20 módulos, incluyendo la gestión de proyectos, gestión de presupuesto, gestión de tesoro nacional, gestión de activos y pasivos, balance de contabilidad, etc.



## II- 2. Organizaciones de conexión y sistema

- Conexión con otros sistemas externos de información fiscal
- Conectado con los sistemas de finanzas públicas subnacionales, sistemas de presupuesto y contabilidad por programa, de agencias de recolección y otras entidades financieras, (63 sistemas de 46 organizaciones)



## II- 3. Operación del sistema

- Número de usuarios diarios : aproximadamente 15.000 personas, monto de transferencia : 5,7 trillones de wones

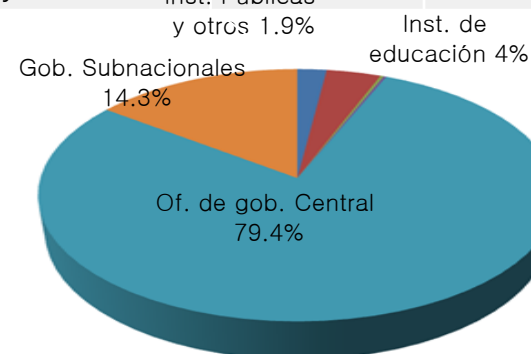
### Usuarios (2014, promedio diario)

Clasifi cac.	05. 2014	06. 2014	07. 2014	08. 2014
No. de Usuarios	13.617	15.684	14.819	14.339

- No. de usuarios conectados : unas 15.000 personas
- Monto de transferencia : aproximadamente 5,7 trillones de wones
- Datos procesados : 470.897 casos (promedio diario)

### Usuarios Institucionales (08.2014)

Institución	Cantidad (persona)	Porcentaje
Oficinas de gobierno central	41,745	79.4%
Oficinas de gobiernos subnacionales	7,523	14.3%
Administración educacional	116	0.2%
Instituciones de educación	2,077	4.0%
Comisiones	87	0.2%
Instituciones públicas y otros	1,017	1.9%





## Contenidos

---

**I . Reforma de política fiscal**

**II . Operación de dBrain**

**III . Principales resultados**

**IV Desafíos para el futuro**

**V . Conclusiones**

## III – 1. Introducción y operación de contabilidad en base devengada

### Introducción de contabilidad en base devengada

#### Antes

- Contabilidad de base efectivo
- Contabilidad por partida simple
  
- **No era posible enterarse de la situación de las finanzas públicas del país.**
  - Límite de comprensión en tiempo oportuno de activos y pasivos.

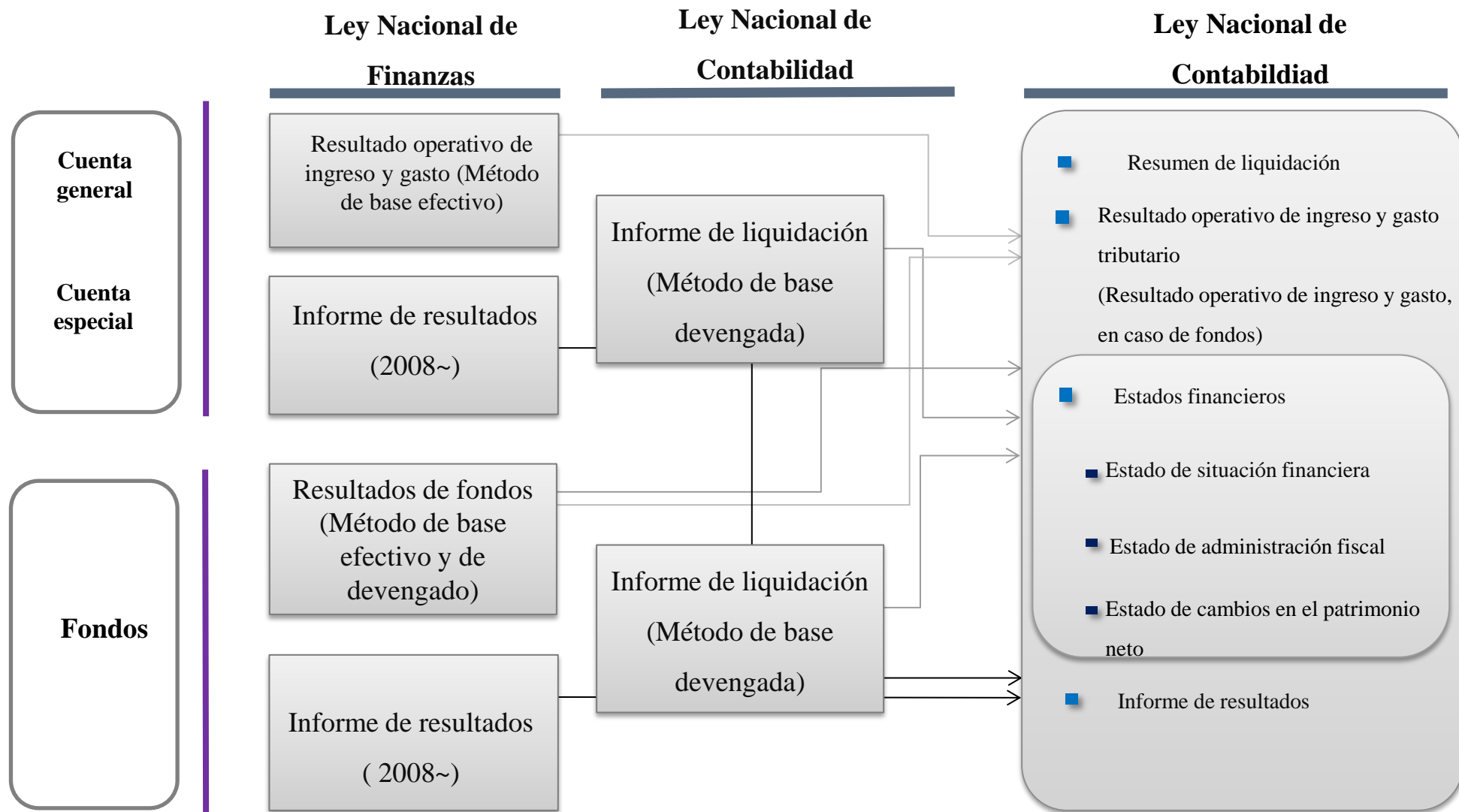
#### Después

- Contabilidad de base devengada
  - Contabilidad por partida doble
- Hace posible conocer rápida y precisamente las finanzas públicas del gobierno central, subnacionales y de instituciones públicas
- Posibilidad de obtener datos estadísticos de acuerdo a los estándares internacionales (ej. FMI) sobre estadísticas de las finanzas públicas.
  - Permite conocer oportunamente las situaciones de activos y pasivos, mejorando la transparencia y la confiabilidad de las informaciones de finanzas públicas

## III – 2. Introducción de contabilidad en base devengada

<p><b>Gobierno central</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Adopción de contabilidad en base devengada después del 2009 (2009-2010 aplicación provisional)</li> <li>✓ A partir de 2011 presenta informe de balance de ejercicio al Congreso Nacional               <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Resultado operativo de ingreso y gasto tributario (contabilidad de base efectivo)</li> <li>✓ Estados financieros (Contabilidad de base devengada)</li> <li>✓ Informe de resultados</li> </ul> </li> </ul>	<p>Ley Nacional de Contabilidad</p>	<p>Min. de Estrategia y Finanzas (MOSF)</p>
<p><b>Gobiernos subnacionales</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Adopción de contabilidad en base devengada desde 2007 ( 2003-2006 aplicación provisional)</li> <li>✓ Presenta el informe de estados financieros junto con dictamen de auditor ante el consejo de gobierno subnacional</li> </ul>	<p>Ley de Finanzas Públicas Locales</p>	<p>Min. de Seguridad y Adm. Pública (MOSPA)</p>
<p><b>Instituciones públicas</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <del>Introducción y aplicación de Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF)</del> (2011 Empresas públicas, 2013 agencias cuasi-gubernamentales)</li> <li>✓ Las instituciones públicas presentan sus informes de estados financieros con dictamen de auditor ante MOSF</li> <li>✓ MOSF presenta el balance de cuentas ante el Congreso Nacional</li> </ul>	<p>Ley sobre la administración de instituciones públicas</p>	<p>Min. de Estrategia y Finanzas (Mosf)</p>

### III – 3. Procedimiento para la liquidación del ejercicio fiscal (2009, enmienda de Ley Nacional de contabilidad)



## < Referencia > Balance general de 2013

Resultado de liquidación del 2013: Activos, 1.666 trillones de wones, Pasivos 1.117 trillones de wones, Patrimonio neto 548 trillones de wones

(Unidad : trillones de wones)

Item	2013 (A)	2012 (B)	Valor variado (C=A-B)	Porcentaje de variación (C/B, %)
<b>Total de activo (a)</b>	<b>1,666.3</b>	<b>1,580.3</b>	<b>86.0</b>	<b>5.4</b>
I . Activo circulante	291.1	267.7	23.4	8.7
II . Inversiones	563.1	516.7	46.4	9.0
III. Activo circulante común	508.6	500.1	8.6	1.7
IV. Infraestructura	294.4	288.1	6.3	2.2
V. Activo intangible	1.2	1.2	-	-
VI. Otros activos no circulante	7.9	6.6	1.3	19.7
<b>Total de pasivo (b)</b>	<b>1,117.9</b>	<b>902.1</b>	<b>215.8</b>	<b>23.9</b>
I . Pasivo circulante	108.6	86.8	21.8	25.1
II . Préstamo a largo plazo	347.8	318.7	29.1	9.1
III. Pasivos estimados y provisiones a largo plazo	633.8	472.1	161.7	34.3
-Pensiones de jubilación	596.3	436.9	159.4	36.5
-Pensiones de retiro	31.5	30.5	1.0	3.3
-Otros	6.0	4.7	1.3	27.7
IV. Otros pasivos no circulante	27.7	24.5	3.2	13.1
<b>Patrimonio neto (a-b)</b>	<b>548.4</b>	<b>678.3</b>	<b>△129.8</b>	<b>△19.1</b>

## < Referencia > Balance de ingreso y gasto de 2013

(Unidad: trillones de wones )

Item	2012			2013			Comparación con el año anterior (D-B)
	Presupuesto(A)	Balance (B)	Diferencia(B-A)	Presupuesto(C)	Balance (D)	Diferencia (D-C)	
I . Ingreso total	343.5	341.8	△1.7	360.8	351.9	△8.9	10.1
1.Impuestos nacionales	205.8	203.0	△2.8	210.4	201.9	△8.5	△1.1
2.Ingreso no tributario	28.3	25.3	△3.0	31.1	27.3	△3.7	2.0
3.Fondo	109.5	113.3	3.8	119.3	122.6	3.3	9.2
※Ingresos y gastos no tributarios <sup>1</sup>	-	0.1	0.1	-	0.03	0.03	△0.1
II . Gasto total	325.4	323.3	△2.1	349.0	337.7	△11.3	14.4
1.Contabilidad general	179.4	178.3	△1.5	197.5	191.6	△5.9	13.3
2.Contabilidad especial	48.3	47.0	△1.3	50.0	47.4	△2.6	0.5
3.Fondo	97.3	95.8	△1.5	101.4	98.2	△3.2	2.5
※Ingresos y gastos no tributarios <sup>2</sup>	-	2.2	2.2	-	0.3	0.3	△1.9
III. Balance de finanzaas públicas consolidadas ( I - II )	18.1	18.5	0.4	11.8	14.2	2.4	△4.3
IV. Balance de fondo de asistencia social	32.4	35.9	3.5	35.2	35.3	0.1	△0.6
V. Balance operacional financiero del sector público (III-IV)	△14.3	△17.4	△3.1	△23.4	△21.1	2.3	△3.7

1. Beneficio de operación de superávit de cuenta consolidada de fondos nacionales locales y otros

2. Ajuste de subsidios a los gobiernos regionales y

## III- 4. Introducción de método basado en resultados

### Seguimiento a la ejecución de finanzas públicas y fortalecimiento de la gestión por resultados

#### Antes

- **Simple revisión y evaluación de resultados de ejecución de finanzas públicas**
  - Revisión y evaluación financiera del gastos públicos de gobierno central
  - Revisión de resultados de ejecución al final del año para reflejar en el presupuesto del año próximo
- **Programación fiscal anual**
  - Gestión ineficiente de proyectos, derroche de presupuesto , pobre rendimiento de proyectos

#### Después

- **Presupuesto por resultados**
  - **Integración de todos los gobiernos subnacionales, y agencias cuasi-gubernamentales a dBrain para evaluación de resultados**
  - **Ámbito (No. de proyecto): 23 (2004)→ 2,196 (2014)**
  - **Revisión en tiempo real de la ejecución presupuestal por medio de la junta de información de resultados**
    - **Ajuste oportuno para modificación y/o cambio**
- **Revisión mensual de la ejecución presupuestal -> Revisión en tiempo real del porcentaje de ejecución**
- **Prevención de ejecución ineficiente**

## III- 5. Mejora de transparencia

### Prevención de corrupción financiera con el incremento de transparencia

#### Antes

- Pobre reflexión de opiniones de usuarios internos (Unidireccional)
- Proporciona solamente algunas informaciones normalizadas
- Posibilidad de producir la corrupción al tener contacto directo con los funcionarios públicos en la contratación de compra pública
- Fraude relacionado con el pago de subvenciones y sueldo

#### Después

#### *Resultado del incremento de transparencia*

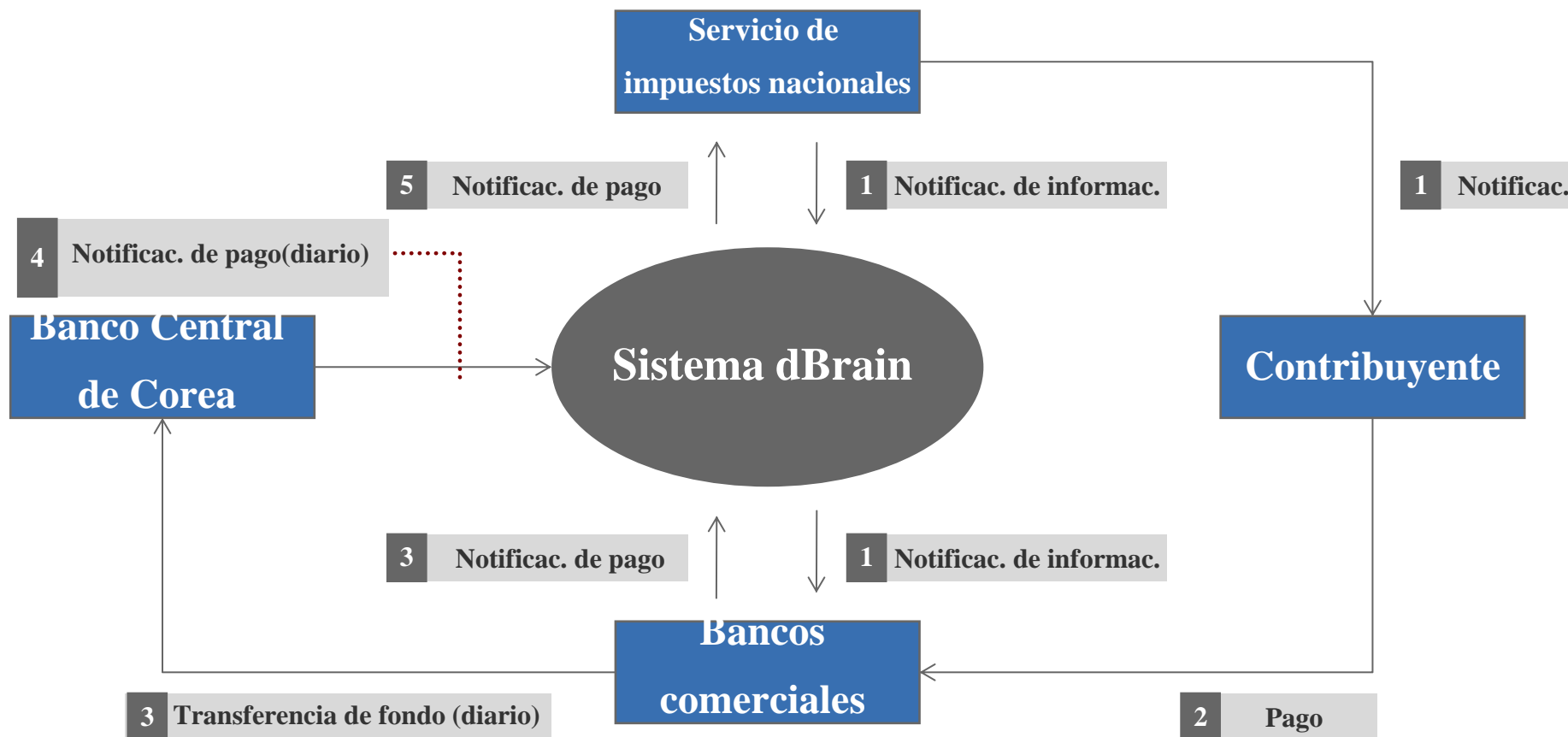
- Sistema bidireccional y abierto
- Por medio de OLAP asiste la recolección y uso de informaciones fiscales de acuerdo a las necesidades de usuarios
- Prevención de corrupción con la adopción del sistema de compra pública electrónica que permite la adjudicación y el pago en línea
- Disminución progresiva de corrupción financiera



## <Referencia> Caso 1: EBPP /TEF

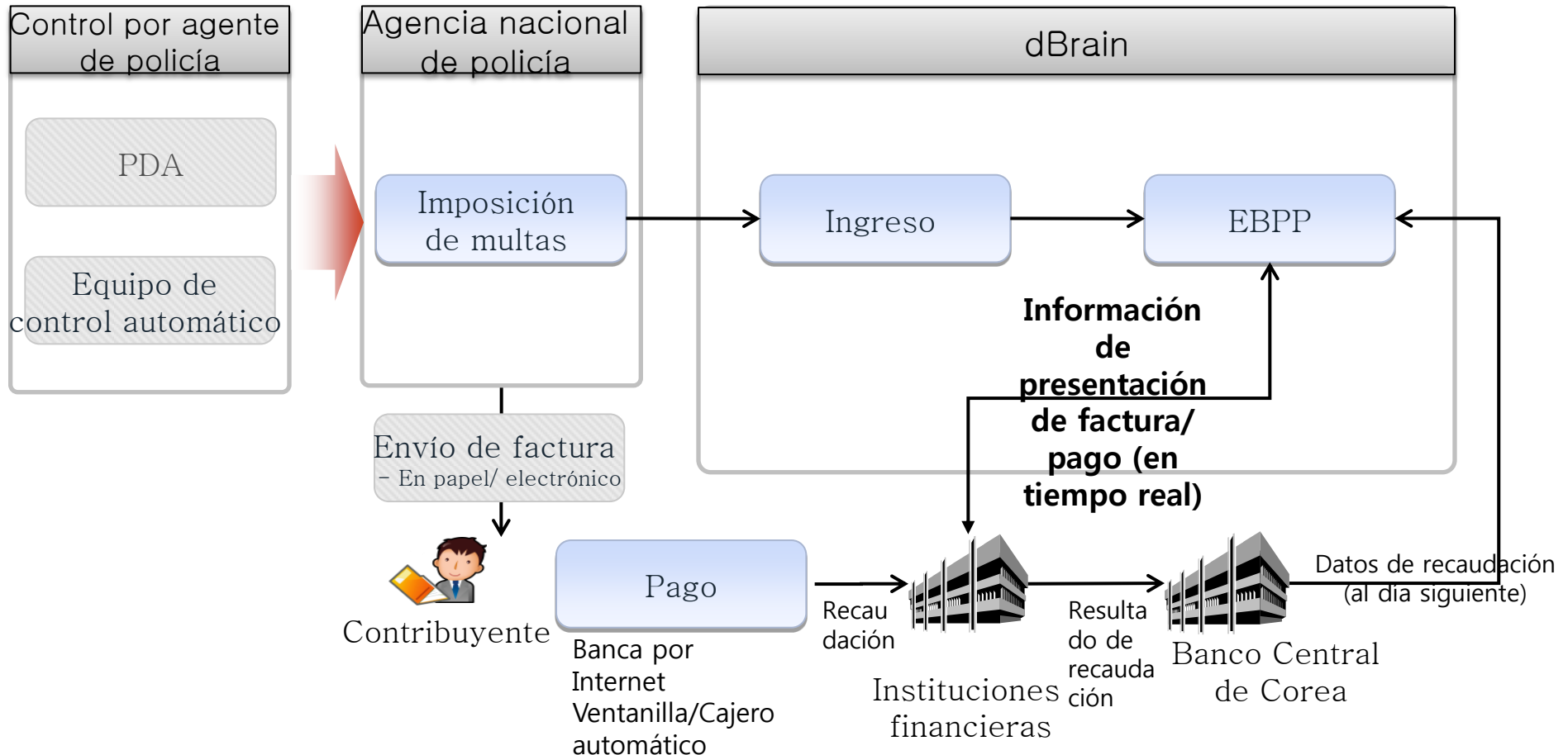
Prevención de corrupción con la adopción de EBPP y TEF que permiten la transferencia automática de dinero a las cuentas de tesoro nacional en bancos comerciales

### < Flujo de recaudación de impuestos nacionales >



## <Referencia> Caso 2: EBPP /TEF

Mejora de eficiencia de trabajo y prevención de corrupción con aplicación de EBPP/TEF para pagar diversos tipos de multa



## III- 6. Mejora de conveniencia para el usuario

### Grado de satisfacción de usuario

#### Antes

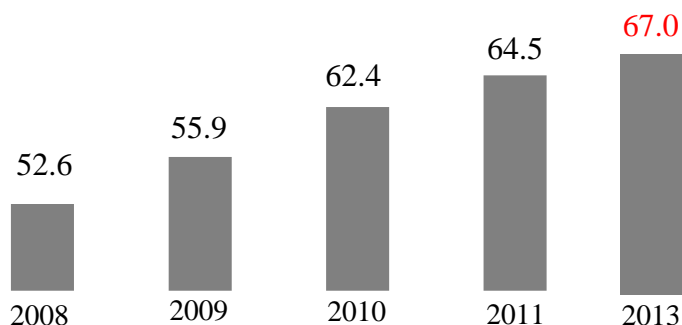
- Causa incomodidad a los usuarios para la administración de varias cuentas al tener diversos sistemas sin integrar
- Requiere mayor tiempo para el trabajo

#### Después

- La mayoría de usuarios muestran satisfacción a dBrain \*Ej) Ahorro de tiempo de trabajo
- No es necesario ingresar repetidamente las mismas informaciones. Una vez que se haya ingresado los datos de presupuesto, estos son identificados a través de todo el proceso presupuestario desde la formulación hasta la ejecución.
- Incremento de eficiencia de trabajo
- Aumento continuo de nivel de satisfacción de usuarios durante 5 años consecutivos

#### Evaluación de nivel de servicio

Grado de satisfacción de usuario <sup>1)</sup> (%)



1) Fue realizado por Instituto Coreano de Administración Pública(KIPA).

## Contenidos

---

**I . Reforma de política fiscal**

**II . Operación de dBrain**

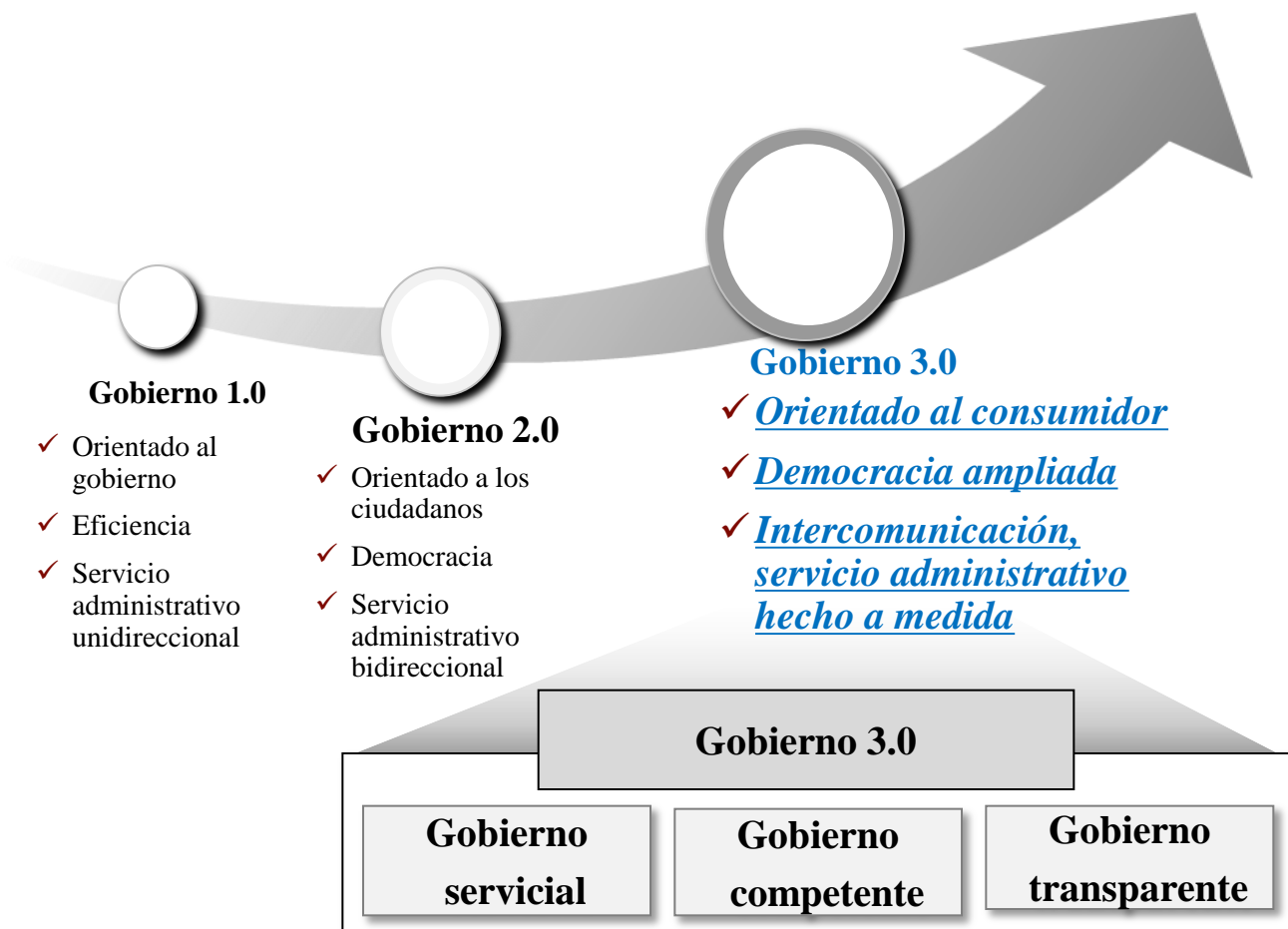
**III . Principales resultados**

**IV . Desafío para el futuro**

**V . Conclusiones**

## IV-1. Direcciones a seguir

- Apertura, intercambio, comunicación y trabajo conjunto de datos de finanzas públicas



### [Dirección a seguir]

**Incremento de comodidad del usuario**

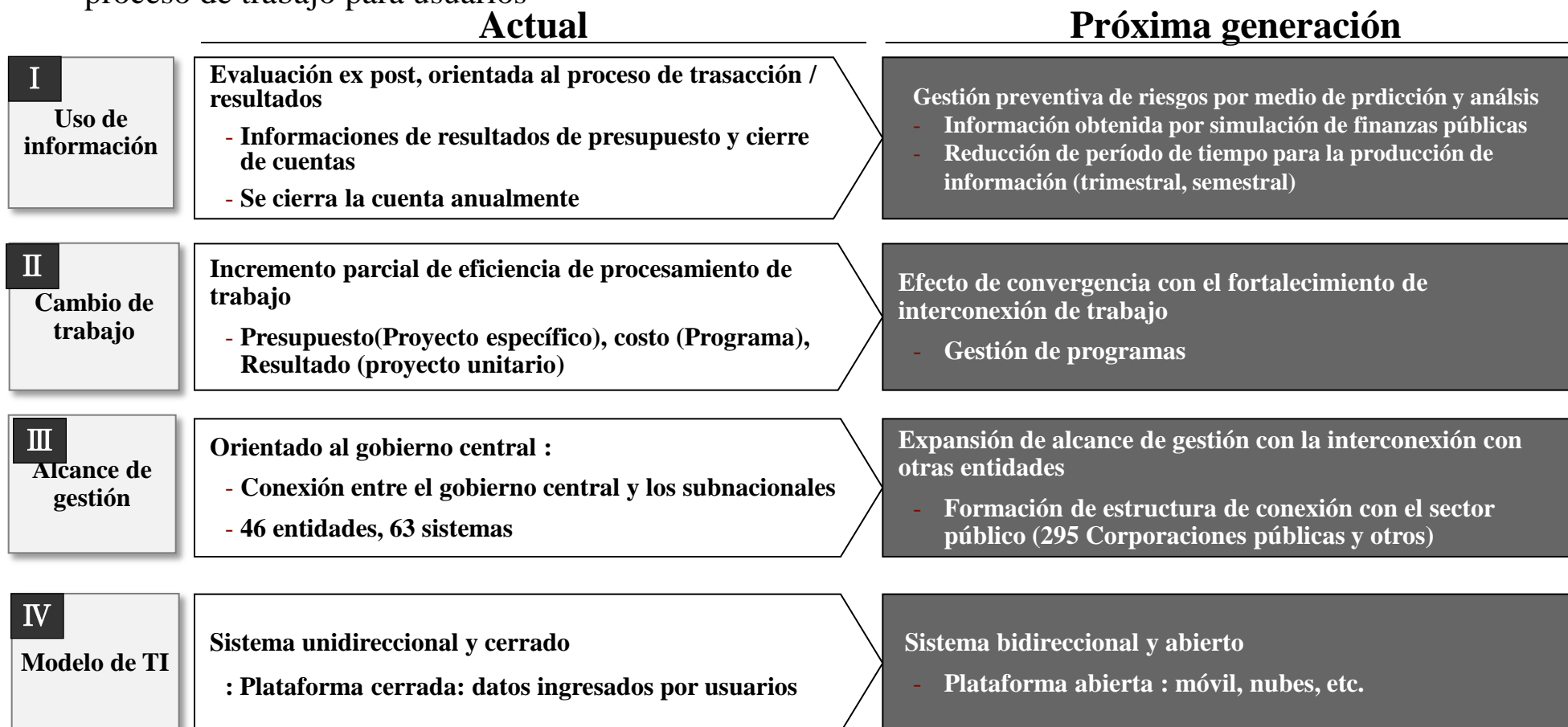
**Asistencia a la toma de decisión ofreciendo las informaciones consolidadas de finanzas públicas**

**Fortalecimiento de enlace entre presupuesto, contabilidad e ingresos**

**Suministro de informaciones hechas a medida**

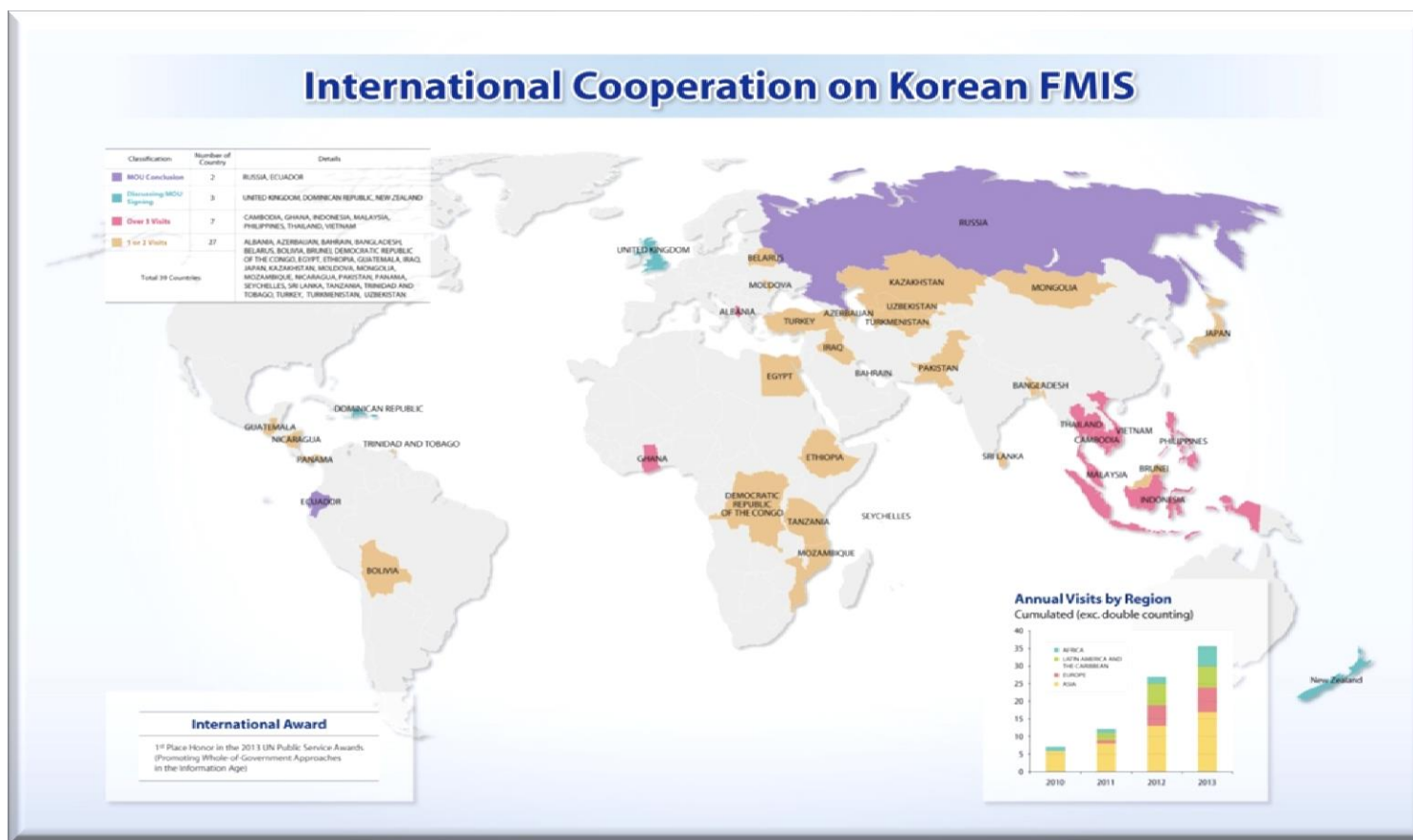
## IV – 2. Sistema dBrain de próxima generación

- Refuerzo de las conexiones con otros sistemas y fortalecimiento de seguridad
- Acceso de ciudadanos a las informaciones sobre finanzas públicas hechas a medida y la optimización de proceso de trabajo para usuarios



## IV – 3. Cooperación internacional para dBrain

- Firma de MOU: Rusia, Ecuador
- Delegación extranjera : 59 países
- Ganador de primer premio de las Naciones Unidas al Servicio Público de 2013



## Contenidos

---

**I . Reforma de política fiscal**

**II . Operación de dBrain**

**III . Principales resultados**

**IV . Desafío para el futuro**

**V . Conclusiones**



## V-Conclusiones

### **Innovación del sistema**

- ❖ Enfoque a la perspectiva de mediano-largo plazo
- ❖ Cooperación de trabajo entre funcionarios y expertos para la operación eficiente de sistema de contabilidad en base devengada y la construcción del sistema para la próxima generación

### **Medida preventiva**

- ❖ Consulta continua con los ministerios y funcionarios competentes para la mejora del sistema y la enmienda de normas y regulaciones
- Ej) – Enmienda de regulaciones competentes
- Capacitación de funcionarios encargados

### **Participación pública**

- ❖ Publicidad y promoción activa sobre las necesidades de construir un sistema de próxima generación
- Ej) Concientización de la gente respecto a la necesidades de contar con nuevo sistema

**dBrain**

# Muchas Gracias

Bae, Sangrock  
Director de Información fiscal de MOSF  
sangrock@mosf.go.kr  
srmclean1@hotmail.com